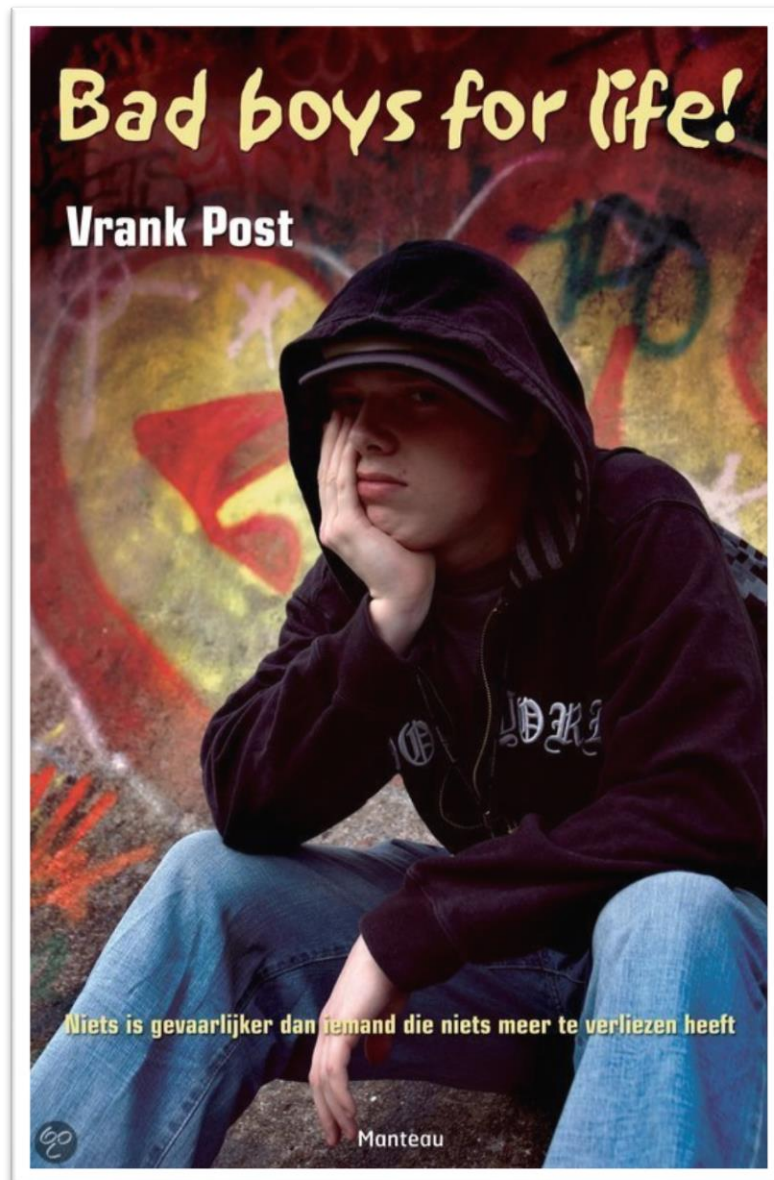

Fictiedossier



Naam: Laura Nijhuis
Klas: 3T3
Leraar: Mevrouw Scholten

Opdracht 1:

- A.** Titel: Badboys for life
 - B.** auteur: Vrank Post
 - C.** uitgever: Uitgeverij Monteu
- Jaar van uitgave en druk: 2008
Aantal bladzijden: 177

Opdracht 2:

Door een islamitische jongen Omar wordt een gewapende overval in een bankkantoor gepleegd waarbij hij de werknemers gijzelt en onder schot houdt. Alles lijkt goed te gaan tot er via de lift de enige niet afgesloten doorgang tot het kantoor een koffiejongen Joost binnenkomt, die een oude bekende van de overvaller blijkt te zijn. 3 jaar daarvoor: Als op afdeling C van jeugdinstelling Oosterhel een nieuwe dag aanbreekt moet een groep jongens zich klaarmaken voor de dagindeling. een van de jongens Ericson mag naar huis: de anderen moeten hem helpen zijn spullen te pakken. Als één van de blijvers Omar door Ericson gesard wordt dat hij nog twee jaar moet blijven breekt er een vechtpartij tussen de twee jongens uit. Omar wordt door de leiding in een afzonderruimte opgesloten. Omar wordt vierentwintig uur in de afzondering gehouden, en als hij eindelijk vrijgelaten wordt na een gesprek met de psycholoog ontmoet hij de nieuwe jongen, die in de plaats van Ericson is gekomen: Joost. Hij mag niet vertellen waarvoor hij er is, maar Omar vertelt hem wel dat hij beschuldigd werd van bedreiging en dolgraag weg wil desnoods vluchtend. Het is voetbalavond tussen afdeling A en afdeling C. Dankzij Joost gaat het goed voor afdeling C, maar dat leidt al gauw tot een knokpartij waarbij Omar en Joost allebei betrokken zijn. Ze worden allebei naar de afzondersafdeling gebracht. Het verhaal gaat weer naar de bankgijzeling drie jaar na de ontmoeting van Omar en Joost in de Oosterhel. Joost gelooft niet dat Omar nu moslim is en voor zijn volk wil opkomen maar Omar bedreigt hem en slaat hem bovendien buiten westen waarna hij zijn vriend op dezelfde manier gijzelt als de bankmedewerkers.

Bron:

<http://www.scholieren.com/boekverslag/74010>

De verbeterde samenvatting:

Door een islamitische jongen Omar wordt een gewapende overval in een bankkantoor gepleegd waarbij hij de werknemers gijzelt en onder schot houdt. Alles lijkt goed te gaan tot er via de lift de enige niet afgesloten doorgang tot het kantoor een koffiejongen Joost binnenkomt, die een oude goede ex-vriend van Omar blijkt te zijn. 3 jaar daarvoor: Als op afdeling C van jeugdinstelling Oosterhel een nieuwe dag aanbreekt moet een groep jongens zich klaarmaken voor de dagindeling. Een van de jongens Ericson mag naar huis: de anderen moeten hem helpen zijn spullen te pakken. Als één van de blijvers Omar door Ericson gesard wordt dat hij nog twee jaar moet blijven breekt er een vechtpartij tussen de twee jongens uit. Omar wordt door de leiding in een afzonderruimte opgesloten. Omar wordt vierentwintig uur in de afzondering gehouden, en als hij eindelijk vrijgelaten wordt na een gesprek met de psycholoog ontmoet hij de nieuwe jongen, die in de plaats van Ericson is gekomen: Joost. Direct gaat hij veel met Joost om. Hij mag niet vertellen waarvoor hij er is, maar Omar vertelt hem wel dat hij beschuldigd werd van bedreiging en dolgraag weg wil desnoods vluchtend. Het is voetbalavond tussen afdeling A en afdeling C. Dankzij Joost gaat het goed voor afdeling C, maar dat leidt al gauw tot een knokpartij met de jongens van afdeling A waarbij Omar en Joost allebei betrokken zijn. Ze worden allebei naar de afzondersafdeling gebracht. Het verhaal gaat weer naar de bankgijzeling drie jaar na de ontmoeting van Omar en Joost in de Oosterhel. Joost gelooft niet dat Omar nu moslim is en voor zijn volk wil opkomen maar Omar vertelt hem hele verhalen over wat hij allemaal heeft meegemaakt in tussentijd en wie hij heeft ontmoet. Omar behandelt Joost zoals de rest van de gijzelaars, en doet wat hij moet doen om de missie te voltooien, uiteindelijk weten de gijzelaars door Joost te ontsnappen. Als alle gijzelaars weg zijn drukt Joost op de knop van de bomriem van Omar, daardoor ontploffen Joost en Omar samen, want ze zeiden altijd al tegen elkaar: We ride together, we die together... Badboys for life.

Opdracht 3:

Over de auteur:

Vrank post schreef in 2008 zijn eerste 2 boeken dat waren Badboys for life En Mijn zwarte ziel. Het boek Badboys for life! Is ook getipt door de Jonge Jury.

In 2009 kwam het boek Kapot Uit en in 2010 Judgement day.

In de Boeken schreef hij over dingen die veel leken op de dingen die hij meegemaakt heeft op zijn werk bij de inrichting. Hij wilde met zijn boeken proberen duidelijk te maken dat de volwassenen in de jeugdinrichtingen geen enge griezels waren maar heel betrokken.

Vrank post schreef naast de Boeken ook nog songteksten, gedichten en monologen.

Hij is geboren op 18 januari 1965 in Delft. Hij heeft gewerkt bij de justitiële jeugdinrichting De Doggershoek in Den Helder, momenteel is hij projectleider bij Transferium Jeugdzorg.

Hij woont in Heerhugowaard en heeft 2 kinderen.

Bron:

http://www.leesplein.nl/KB_plein.php?hm=3&sm=1&id=6907

Opdracht 4:

Over het boek:

A. op de voorkant van het boek staat een jongen van ongeveer 16 jaar, die boos en verdrietig kijkt. Op de achtergrond zie je een muur met graffiti. De illustratie heeft veel met het boek te maken en laat zien dat het om een badboy gaat.

B. Het boek is opgedragen aan de zoon van Vrank Post, waarom het boek is opgedragen aan zijn zoon weet ik niet maar waarschijnlijk omdat hij niet wist of het een goed boek was, nadat zijn zoon het had gelezen en zei dat het een mooi boek was.

C. Omar is de hoofdpersoon van het verhaal omdat je hem echt volgt in het verhaal en omdat hij 3 jaar later ook een aanslag pleegt.

Omar is een rustige en agressieve jongen als iets niet mee zit.

Positieve karaktereigenschappen:

- Hij wilde goed zijn best doen om zijn gedrag te veranderen. Bijvoorbeeld, toen hij bijna verlof kreeg probeerde hij rustig en beheerst om te gaan met anderen zodat die weg mocht.

- Hij probeerde vrede te krijgen op aarde. Hij heeft de aanslag gedaan om het geweld dat de bank mede veroorzaakte te stoppen.

Negatieve karaktereigenschappen:

- Agressief, bijvoorbeeld toen iemand van afdeling A hem een kleine duw gaf, begon hij hem direct vol te slaan en brak er een zwaar gevecht los.
- Pesterig, bijvoorbeeld toen Meriam iets serieus over haar leven zei, begon Omar haar er direct een beetje mee te pesten.

D. Jeugdinstelling Oosterhel: Dat is een jeugdinstelling die best bekend is, en hij moest er eentje kiezen.

Bankgebouw: Later in het verhaal wordt uitgelegd dat de bank waar hun zijn, veel wapens financiert waarmee oorlog wordt gevoerd in Afghanistan.

E. het verhaal staat niet in chronologische volgorde, dat is goed omdat je anders niet 2 verhaallijnen kan beschrijven zoals in dit boek gedaan wordt.

Trucs om spanning op te voeren:

- De personages in een gevaarlijke situatie plaatsen. Bijvoorbeeld de bankwerknemers die gegijzeld worden en de vechtpartijen op de jeugdinstelling.
- Een onverwachte wending gebruiken. Bijvoorbeeld toen Joost de bank binnen kwam lopen met een koffiekarretje, ineens herkende Omar Joost van vroeger en werd het even spannend terwijl ik niet verwachtte dat het gebeuren ging.
- Het verhaal in een griezelige of gevaarlijke situatie laten afspelen. Bijvoorbeeld toen Omar vertelde over de taxi's waar ze zaten, doordat er een erge oorlog aan de gang was werd het een spannende rit.

F. het verhaal is vanuit een persoonlijk perspectief geschreven, omdat je bij niemand in het hoofd meedenkt. Wat er gebeurt wordt door een ander verteld en niet door de hoofdpersoon.

G. Het verhaal heeft een gesloten einde omdat de 2 hoofdpersonen zichzelf hebben opgeblazen op het eind, dus niet meer verder kunnen spelen in het boek.

Leeservaringen:

Onderwerp:

- Het onderwerp spreekt me wel aan, omdat het over een jongen gaat die niks meer heeft en zijn tijd maar moet uitzitten en daarna toch wat goeds probeert te doen voor de mensen die in een zware oorlog zitten.
- Het verhaal heeft me wel nieuwe kanten laten zien, omdat hij veel verteld heeft over het islamitische geloof, vooral dingen die normaal niet aan het licht komen.
- Ik ben door het verhaal niet echt aan het denken gezet, maar weet nu wel beter hoe het er allemaal aan toe gaat.

- Van te voren verwachtte ik niet echt wat er gebeurt is in het verhaal, maar als ik nu denk is het wel een logisch onderwerp bij de naam 'Badboys for life'.
- Door het verhaal ben ik wel anders gaan denken over bepaalde onderwerpen, zoals hoe het in een jeugdinstelling gaat en hoe je jezelf moet beheersen en gedragen.
- Het verhaal blijft wel een beetje oppervlakkig maar sommige dingen worden dan wel weer gedetailleerd uitgelegd.
- Het onderwerp is wel voorspelbaar uitgewerkt, maar blijft door de spannende en zielige gebeurtenissen toch een leuk verhaal.
- Dat wat de agenten en de politie doen tegen de aanslag moet eigenlijk meer aan bod komen, maar voor de rest komt alles wel goed aan bod.
- Dit is mijn eerste verhaal over een onderwerp zoals dit, dus kan ik niet bepalen welk verhaal er beter is.

Gebeurtenissen:

- Het verhaal bevat veel gebeurtenissen waardoor het blijft boeien, ze komen steeds opnieuw achter elkaar.
- Er zit genoeg tempo in het verhaal om het niet stil te laten vallen, het blijft goed doorlopen, en er vallen niet echt stiltes in het verhaal.
- Het gaat om de gebeurtenissen en de gedachten en gevoelens, samen maken ze het verhaal spannend en goed, als je alleen om de gebeurtenissen gaat vallen er veel stiltes en als het alleen om de gedachten en gevoelens gaat loopt het verhaal ook niet goed.
- De gebeurtenissen hebben wel indruk gemaakt, vooral toen ze elkaar vertelden hoe ze de drie hadden doorgebracht en meegemaakt. Dat maakte vooral indruk omdat ze toen pas echt snaptten wat ze elkaar aan hadden gedaan en dat ze het beter niet hadden kunnen zeggen of doen.
- De gebeurtenissen zijn wel geloofwaardig en waarschijnlijk behalve de redenen dat ze vast zaten, ik geloof niet dat ze niks gedaan hadden omdat ze anders niet zolang hoefden te zitten.
- De gebeurtenissen zijn niet echt herkenbaar voor mij omdat ik nog nooit met dat soort dingen in aanraking ben gekomen, maar als je zelf zoiets zou hebben meegemaakt is het wel een herkenbaar iets.

-Sommige gebeurtenissen zijn wel verrassend, origineel en ongewoon. Maar andere ook weer heel erg voorspelbaar en bekend, dat houdt het verhaal ook wel makkelijk en spannend.

-Ik heb zelf nog nooit zoiets als in het verhaal meegemaakt, en ik hoop ook dat het nooit gaat gebeuren.

- In het verhaal staan absoluut geen gebeurtenissen die ik mee wil maken, alles wat er gebeurt wil je eigenlijk niet meemaken.

Personages:

- De hoofdpersoon is niet iemand die voor me gaat leven, omdat het best onwerkelijk is hoe hij zich gedraagt. De andere personages zijn ook niet echt levendig.

- Ik kan me wel goed verplaatsen in de problemen van de verhaalpersonen, maar niet in hoe ze zich eruit helpen en hoe ze denken. Bij sommige dingen ook wel.

- De hoofdpersoon is absoluut niet iemand die een held voor me is, of ooit zou worden. Omdat hij alleen dingen doet die een held nooit zou doen.

- Sommige personen hebben wel goede ideeën en andere weer niet, sommige zijn wel verrassend of voorspelbaar maar soms zijn het ook voorspellende en bekende dingen die nergens op slaan.

- Geen een van de personages beïnvloed me, want het zijn allemaal probleem jongeren.

- Een van de gedachtes van Omar heeft me wel aan het denken gezet; "deze bank financiert wapens waarmee onschuldige mensen worden afgeknalt".

- Je komt wel genoeg te weten om te begrijpen waarom ze de dingen doen en dat het bij sommige dingen niet anders kon dan hoe ze het deden.

- Je hoeft zelf niks in te vullen over het innerlijk van de personages, je weet zo veel over ze dat je wel snapt wat ze bedoelen. Ik begrijp ze wel goed, dat komt omdat er veel spannende dingen gebeuren, waardoor het niet echt anders kan dan datgene wat je denkt.

- De personages veranderen wel door wat ze meemaken. Omar is bijvoorbeeld heel erg veranderd toen hij met verlof ging en in Afghanistan is geweest.

- Ik vind de beslissing van Omar best onbegrijpelijk, omdat hij juist niet meer in een cel wou zitten maar vrij wou zijn, en toen ging hij zich weer in problemen werken.

Bouw:

- De gebeurtenissen volgen niet echt logisch op elkaar, omdat er twee verhaallijnen zijn is dat ook moeilijk te volgen.

- Het verhaal is niet echt spannend opgebouwd, maar door de vele gebeurtenissen die zeer spannend zijn wordt het wel spannend.

- Het verhaal heeft een best ingewikkelde opbouw, dat komt door de twee verhaallijnen in het verhaal.

- Er zijn meer verhaallijnen en die zijn goed met elkaar verbonden, ze hebben met elkaar te maken dat ze beschrijven wat Omar en Joost eerder hebben meegemaakt, en waarom ze zo doen in de andere verhaallijn.

- Het verhaal bevat veel terugblikken en tijdsprongen, dat maakt het verhaal wel interessanter, maar ook onnodig en ingewikkeld.

- Het verhaal heeft wel een slot dat past bij de gebeurtenissen, omdat ze altijd al problemen hebben gehad. Het is geen plezierig slot omdat ze zichzelf opblazen.

Taalgebruik:

- Het verhaal is lastig te lezen door de twee verhaallijnen, niet door het taalgebruik.

- De zinnen zijn wel makkelijk te lezen en het verhaal bevat weinig tot geen lastige woorden die ik niet begreep.

- Het verhaal bevat niet veel beschrijvingen, en dit heeft ook weinig gevolgen voor de leesbaarheid of het verteltempo.

- Er zitten best veel dialogen in het verhaal, dit maakt het wel plezierig om te lezen, omdat je dan dichterbij de hoofdpersonen komt.

Recensie:

Een geweldig boek met een super begin en een overdonderend einde. Je wordt per direct het boek ingezogen vanaf de eerste bladzijde Een verhaallijn die zich afspeelt tussen heden en verleden een geweldig verhaal met bizarre gebeurtenissen. Het motto van het boek “Niets is gevaarlijker dan iemand die niets meer te verliezen heeft.” Is een hele goede omschrijving van het boek. Dit is een absolute aanrader voor mensen die boeken met een constant **spannend** verhaal met veel boeiende gebeurtenissen waarbij je, je helemaal inleeft in de personages houdt. De manier waarop de schrijver dit boek heeft geschreven vond ik zeker heel lekker en gemakkelijk lezen. Deze manier had ik nog nooit eerder gelezen en het feit dat ik het meteen goed vond zegt al wat van de manier hoe de schrijver de situatie en de sfeer beschrijft. Ook de hoofdpersonen spraken mij enorm aan. **Je leeft je er gewoon heel makkelijk in mee** en je beleefd alles aan. De schrijver heeft heel erg goed de hoofdpersonen **interessant** gemaakt en goed beschreven/omschreven. Het onderwerp van het boek is dus eveneens het motto dat voor op het boek staat (“Niets is gevaarlijker dan iemand die niets meer te verliezen heeft.”) Dit vind ik een heel **ontroerend** onderwerp en wilde me er graag in, inleven. Voordat ik het boek ging lezen en er alleen maar van gehoord had. Dacht ik ja lijkt me wel een redelijk goed boek en de moeite waard. Maar mijn mening is nu veel beter en meer tevredenheid over het boek is ontstaan doordat ik me zo goed in de personen kon inleven. Ik vind dit boek één van de beste boeken die ik ooit heb gelezen. Het boek is geschikt van kinderen die 14 jaar of ouder zijn. Het is toch een **onwerkelijk** onderwerp, en je moet het boek en de schrijver goed kunnen begrijpen om het een goed boek te kunnen vinden. Jongens en meiden kunnen dit lezen maar enigszins meer jongens zal dit boek aanspreken vanwege de titel “bad boys for life”

Beoordelingswoorden:

- **Spannend:** Dit past wel bij het boek omdat, het elke keer opnieuw weer spannende gebeurtenissen zijn
- **Laat me meeleven:** Dit past bij het boek omdat, het treurige onderwerpen zijn die me wel laten meeleven met de hoofdpersonen.
- **Interessant:** Dit past wel bij het boek omdat, alle gebeurtenissen en alles wat er gebeurt erg interessant is.
- **Ontroerend:** Dit past wel bij het boek omdat, me toch ontroert wat ze hebben meegemaakt.
- **Onwerkelijk:** Dit past wel bij het boek omdat, het toch niet iets is wat elke dag voorkomt en je blaast jezelf niet zomaar op.

Bron:

<http://www.scholieren.com/boekverslag/79962>